

Pregătiri... pregătiri...

**STEAGUL ROȘU — RULMENTUL
BRAȘOV 4-1 (0-1)**

BRAȘOV (prin telefon). În meciul de verificare de duminică, echipa de categorie regională, Rulmentul Brașov a opus o dirză rezistență formației Steagul roșu, mai ales în prima repriză când scorul îi era favorabil. După pauză, Steagul roșu a jucat mai cursiv, marcând de patru

de categorii B, Unirea Dej a jucat duminică cu echipa Olimpia Dej. Jucătorii de la Unirea au demonstrat o pregătire fizică multumitoare. În cele trei reprize a 30 de minute ei au înscris trei goluri prin Matei (2) și Bujor. S-au remarcat Mătușică, Matei și Bujor.

O. GUȚU și A. KONTRAI, coresp.



Fază din meciul Farul — Rapid (2-1), disputat duminică în Giulești: portarul Constanțean Ghibănescu blochează balonul

Foto: T. Roibu

ori prin Meszaros, Filimon, Haidu și Hașot. Pentru Rulmentul a înscris Balint.

**TRACTORUL — PRECIZIA SĂCELE
7-1 (4-0)**

După ce cu o săptămână în urmă a terminat la egalitate (0-0) cu Știința Cluj, Tractorul Brașov și-a continuat pregătirile întinând duminică formația de categorie regională, Precizia Săcele. Terenul bun și stadiul actual de pregătire al fotbalistilor de la Tractorul au permis desfășurarea unui joc plăcut, în care golurile echipei de categorie B au fost înscrise de Nemeș (4), Iacob, Frincu și Budai.

V. SECĂREANU, coresp.

**ȘTIINȚA TIMIȘOARA — VULTURII
U.M.T. 3-0 (1-0)**

TIMIȘOARA (prin telefon). Din cauza terenului desfundat de ploale partida de verificare între Știința din localitate și Vulturii U.M.T. a durat doar 60 de minute. Scor: 3-0 (1-0) pentru Știința.

ȘTEFAN MARTON, coresp.

I.M.U. MEDGIDIA — CIMENTUL 5-2

MEDGIDIA (prin telefon). În cel de al doilea joc de verificare al lui I.M.U.M. în compania formației de categorie regională Cimentul (în primul joc scorul a rămas alb), prima echipă a câștigat cu scorul de 5-2 (3-0, 1-0). În cele trei reprize a 30 de minute, antrenorul Costică Marinescu a încercat diferite formule de echipă, utilizând întregul lot. Au înscris Datcu (3), Soare și Rucni (autogol), respectiv Dobrică și Voicu.

RADU AVRAM, coresp.

UNIREA DEJ — OLIMPIA DEJ 3-0

DEJ (prin telefon). În cadrul pregătirilor pentru noul sezon, formația

Programul turneului echipei Farul în R. D. Germană

BERLIN 18 (prin telefon). — Au fost stabilite datele și meciurile echipei Farul Constanța din cadrul turneului în R.D. Germană. Joi 21 februarie, formația constanțeană va evolua la Berlin, în compania echipei olimpice a R.D. Germane. Al doilea joc va avea loc la 24 februarie la Halle, de data aceasta cu reprezentativa de juniori a R.D. Germane, care se pregătește pentru Turnul U.E.F.A. În fine, în al treilea meci, fixat la 27 februarie la Dresda, Farul va juca în revansă cu selecționata olimpică a R.D. Germane.

PROBLEME ACTUALE ALE TACTICII ÎN FOTBALUL MONDIAL (II)

Publicăm în continuare fragmente din referatul prezentat de antrenorul emerit al U.R.S.S., GAVRIL KACIALIN la conferința metodică unională în problemele fotbalului, ținută în decembrie 1962 la Moscova. Fragmentele sînt reproduse după revista FOTBAL.

★

În ce privește tactica în fotbalul sovietic, la noi există în prezent diferite sisteme, variante tactice, cu interpretare și apreciere diferită, cu alte cuvinte nu putem vorbi deocamdată de un sistem unic. Sistemul nu numai marilor, ci și participanții reorganizării tactice a fotbalului sovietic, a introducerii unor noi forme și metode de joc, mai înaintate. După întrecerile din Chile procesul însușirii sistemului 1+4+2+4 de către echipele noastre s-a dezvoltat în mod apreciabil. În cea de a doua jumătate a sezonului trecut, Spartak Moscova, Dinamo Moscova și Dinamo Tbilisi au dovedit că s-au acomodat destul de bine cu acest sistem. Interpretarea practică a tacticii de joc în cadrul sistemului 1+4+2+4 cunoaște în fotbalul sovietic forme dintre cele mai variate. Acest lucru dovedește că antrenorii noștri continuă să caute elemente care ar putea să înviorizeze sistemul brazilian și să facă jocul și mai interesant, și mai frumos, și mai eficient. Ca urmare a eforturilor antrenorilor, în ultimii ani în fotbalul sovietic au apărut numeroase sisteme tactice, folosite de echipe de diferite categorii. Fără îndoială, ne-am despărțit greu de sistemul W. M. Dar în prezent acest sistem, în interpretarea noastră, rămîne tot mai mult al trecutului. În locul acestui sistem apar astăzi forme tactice mult mai moderne, iar dintre acestea o largă răspindire cunoaște sistemul 1+4+2+4. Lunga discuție teoretică și practică despre utilitatea unui sau altuia dintre sisteme, ea și utilitatea reorganizării tactice a fotbalului nostru într-un timp cit mai scurt, s-a încheiat o dată cu campionatul mondial din Chile, unde majoritatea echipelor bune ale lumii au jucat după sistemul brazilian.

Cum este interpretată în fotbalul nostru tactica de joc în sistemul 1+4+2+4? Să începem cu apărarea, deoarece în procesul trecerii la sistemul brazilian linile de fundași și tactica apărării au prioritate. În tactica de joc a portarilor nu s-au produs schimbări deosebite, dacă nu socotim că aceștia (în afară de lașin) și-au redus zona de acțiune, „s-au ascuns” în poartă și acționează în zona imediat apropiată lor. În sistemul 1+4+2+4 stilpii apărării sînt cei doi stoperi, care organizează apărarea porții în principal, în direcția de joc. În comparație cu brazilienii, antrenorii noștri interpretează oarecum diferit tactica de joc a stoperilor. Am în vedere în primul rînd faptul că, în concepția noastră, ambii stoperi acționează pe o zonă largă, pînă la linia de centru a terenului. În al doilea rînd, nu toți stoperii recurg la apărarea în zonă, iar în al treilea rînd unul din ei joacă avansat iar celălalt retras. Mulți din stoperii noștri au

fost în prealabil mijlocași, „reclificându-se” în toată luptea.

Funcțiile de apărare ale fundașilor de margine se deosebesc foarte puțin de funcțiile pe care aceștia le au în sistemul de joc cu „trei fundași”. În momentul acțiunii, aceștia recurg la metoda apărării combinate. Existența celor doi stoperi a dat posibilitate fundașilor de margine de a se infiltra mult înaintea, cu alte cuvinte de a participa la atac. Mijlocașii sînt prezenți din ce în ce mai rar în apropierea porții, ei asigurînd apărarea la o distanță apreciabilă de poartă, fiind adevărate „curele de legătură” ale echipei. Exercițiindu-și funcțiile de apărare, mijlocașii se străduiesc în principal să neutralizeze „oamenii lor”, să ia locul fundașilor de margine cînd aceștia se încaadrează în atac. O asemenea orientare în dezvoltarea tacticii de joc a mijlocașilor trebuie apreciată ca justă dacă ținem seama de poziția lor în momentele de luptă ale echipei și de marea diapazon de acțiune necesar pentru asigurarea unor legături tactice fructuoase între apărare și atac.

Cînd vorbim despre tendințele de apărare în dezvoltarea tacticii noastre (să sperăm că aceasta numai în perioada reorganizării, în perioada însușirii noului sistem), avem în vedere nu numai întărirea apărării printr-un număr mai mare de jucători, ci și înclinarea psihologică a acestora spre întărirea apărării și, fapt esențial, a acțiunii atacanților. Cînd vorbim despre unul din principiile de bază ale tacticii de joc — „a ataca și a te apăra cu înțelegerea echipei” — nu ne gîndim că toți cei zece jucători de cîmp, în toate momentele atacului și a apărării, participă activ atît la înaintare cît și la apărare. Cînd echipa atacă și mînea se află la înaintași se înțelege că cei mai activi sînt în această perioadă înșiși atacanții. În acest timp mijlocașii sprijină atacul, întăresc spatele înaintării, intercalînduse din cînd în cînd în operațiunile înaintării. Apărătorii atacă și ei, dar mai mult potențial, ocupînd poziții care să le permită să păstreze legătura cu înaintarea. Este adevărat, și fundașii de margine participă uneori nemijlocit la atac.

Noi înțelegem intrucitva diferit îndeplinirea de către înaintași a unor sarcini de apărare. S-ar părea (și în acest mod acționează brazilienii) că atacanții au în apărare aceleași funcții pe care le au apărătorii la înaintare. După eșuarea unui atac la poarta adversă, atacanții trebuie să participe activ la apărare, să încerce să cîștige mînea, să „taie” drumul adversarilor care ocupă sau încearcă să ocupe o poziție activă în zona de acțiune a mingii. Și lucrul acesta este just. Dar după ce adversarul trece la atac și mînea se află în zona mijlocașilor sau în posesia atacanților adversi, funcțiile de apărare ale atacanților (acțiunile active) trebuie să se reducă. În aceste împrejurări ei trebuie să urmărească atent „oamenii lor”, pentru ca aceștia să nu se încadreze în atac, să urmărească ocuparea unor

poziții favorabile pentru contraatac, păstrînd legătura cu apărarea.

Să vedem cum se reflectă aceasta în practică. Nu arareori atacanții noștri desfășoară o muncă activă de apărare aproape pe întreaga suprafață a terenului. Ei urmăresc atacanții adversi, iau parte activă la apărarea propriei porți. Apărătorii în acest timp se odihnesc, oam se spune „n-au de lucru”. Toate aceste pătrunderi adînci în zona propriei apărări, adeseori fără rost, înalcă nu numai legătura în interiorul înaintării, dar și lipsese aceasta de o parte a forței și a timpului necesar pentru participarea activă în atac. Se pune în mod firesc întrebarea: o asemenea tactică întărește oare apărarea? Da. Apărarea supra-numerică, masivă, care se creează prin acțiunea retrasă a înaintașilor împiedică pentru moment adversarul să acționeze în zona porții adverse. Dar se mai ridică și o altă întrebare: slăbește oare asemenea tactică posibilitățile de atac ale echipei, slăbește oare forța înaintării? Fără îndoială că da. E supărător să vezi cum atacanții, după eșuarea unui atac la poarta adversă, fac imediat „la stînga imprevizibil” și într-o clipă rapidă se îndreaptă spre propria jumătate de teren, „acasă”. În felul acesta fotbalistii pierd forțe prin cînduri inutile spre terenul propriu și de multe ori se lipsesc singuri de posibilitatea de a participa activ la acțiunile de contraatac. Unii fotbalisti și antrenorii vorbesc despre faptul că în echipă toți trebuie să „muncească”. Dar iată că „muncească”... în gol. Nu este oare aceasta una din principalele cauze ale scăderii eficacității, nu oare această manieră de joc a dat naștere la spectacole plătisitoare, neinteresante, fără culoare.

Din toate acestea se poate trage următoarea concluzie: tactica de joc a echipei și a unor atacanți în sistemul 1+4+2+4 a fost studiată în mai mică măsură în fotbalul sovietic la capitolul înaintării în comparație cu tactica apărării. Echilibrul forțelor în atac și în apărare în jocul echipelor noastre (4 înaintași și 4 apărători) nu a fost asigurat încă nici în concepția antrenorilor și nici în practică. În principiu, apărarea este la noi mai puternică decît atacul. În decursul meciurilor unii dintre înaintașii noștri ocupă adeseori poziții retrase în dispozitivul propriei jumătăți de teren. Și nu se poate spune că ei fac aceasta obișnuiți de apărătorii adversi. Dimpotrivă, ei se stabilesc pe aceste poziții în mod voluntar (uneori chiar din dispoziția antrenorului). În asemenea cazuri atacul se încheagă de regulă mai ușor. Dar mai departe? Mai departe atacanții au de luptat nu numai cu adversarul, ci și cu distanța pe care ei înșiși au creat-o mai mare. Și, în consecință, atacul se dezvoltă greu, cu o cheltuire suplimentară de forțe și timp. De multe ori asemenea atacuri pornite din interiorul apărării se destramă udeva la mijlocul terenului, fără a se dezvolta pînă la capăt. Fără îndoială, această tactică a redus în ultima vreme și numărul atacurilor și numărul șuturilor la poartă și, ca urmare, a contribuit și la scăderea eficacității meciurilor.

Ar fi nejust să socotim că toți antrenorii noștri au ajuns la convingerea fermă că numai sistemul 1+4+2+4 este cel mai bun, cel mai prețios. Sîntem martorii încercărilor pe care le fac unele dintre echipele noastre, pentru aplicarea și a altor sisteme, ca 1+3+2+4, 1+1+2+2+4 și altele. Multitudinea de sisteme tactice și variante contribuie la dezvoltarea gîndirii creatoare a fotbalistilor, îmbogățesc jocul echipelor, fac tactica mult mai maleabilă. Nu avem încă un sistem tactic unic. Dispoziția practică și alegerea unui sistem mai progresist și a unei tactici de joc mai raționale continuă, dar este de-a evident că antrenorii noștri cei mai buni încep să prefere sistemul 1+4+2+4. Noi rămînem adepții și continuăm să desfășurăm metoda combinată a apărării, bazată pe imbinarea jocului „om la om” cu cel „în zonă”. În același timp sistemul 1+4+2+4 dă naștere la metoda apărării în zonă, la care recurg stoperii. Antrenorii noștri, spre deosebire de unii colegi de peste hotare, consideră că mijlocul terenului în sistemul 1+4+2+4 constituie principalul teren pentru organizarea atacurilor echipei și acordă acestui fapt importanță practică evenimentă alegînd pentru posturile de mijlocul jucători „disocieri”, capabili să corespundă sarcinilor mult mai zecle în comparație cu sistemul „celor trei fundași”.

PRONOSPORT • PRONOEXPRES • PRONOSPORT

In perspectivă, un concurs interesant!

Concursul Pronosport din această săptămînă are puncte de asemănare cu cel de săptămîna trecută. Aceasta întrucît duelul pentru șefia clasamentului rămîne în continuare deschis între Internaționale și Juventus, ambele aflate la șase puncte diferență de Bologna.

Și acum, să trecem pe scurt în revistă meciurile care alcătuiesc programul acestui concurs:

1. *Internazionale — Milan*. Un meci greu pentru Inter, deoarece este vorba de un derbi al orașului Milano. În plus, se întîlnesc actuala campioană cu... posibilă campioană. Nu mai este, deci, nevoie de nici un comentariu.

2. *Bologna — Atalanta*. Cu jocul ei sobru, tenace, Atalanta este în stare să smulgă un punct chiar la Bologna. Pronostic 1, X.

3. *Fiorentina — Napoli*. Comportarea de duminică trecută ne întărește convingerea că napolitanii nu au nici o șansă la Firenze.

4. *Mantova — Modena*. Mantova trece printr-o eclipsă de formă așa că, împinsă de situația-i foarte dificilă, Modena poate smulge un punct. Pronostic 1, X.

5. *Palermo — Lanerossi*. Victoria poate reveni oricărei echipe: 1, 2.

6. *Roma — Spal*. Echipa din Ferrara dă foarte mult de furcă partenerilor de joc, chiar și celor din fruntea clasamentului. Cu toate acestea, o iadichim

favorită pe Roma care, în ultimul timp, a dat dovadă de constanță.

7. *Torino — Genoa*. Pînă în prezent Genoa nu a câștigat nici o partidă în deplasare. Pronostic 1.

8. *Venezia — Catania*. Catania poate să obțină un rezultat de egalitate, în ciuda faptului că Venezia are nevoie acută de puncte.

9. *Cagliari — Udinese*. Aici se poate indica „1” dublat totuși de un „X”.

10. *Lecco — Lazio*. Lazio, în deplasare joacă la meci nul. Pentru acest motiv indicăm pronostic 1, X.

11. *Parma — Bari*. Parma mai poate să scape de retrogradare dacă, de acum înainte, va cîștiga cel puțin toate partidele disputate pe teren propriu. Cum nu știm dacă este în stare de așa ceva, indicăm pronostic „1” dublat de „X”.

12. *Verona — Brescia*. Verona, avînd avantajul terenului poate obține victoria. Cum Brescia este în stare de surprize, alături de „1” putem indica, pentru orice eventualitate și pronostic „2”.

Sp. *Sampdoria — Juventus*. Pronostic „2”.

Un premiu mare pe BULETIN ABONAMENT Pronoexpres!

La Pronoexpres se împart săptămînal premii numeroase și importante. La concursul din 6 februarie reține atenția premiul de 50.000 lei cîștigat de 10-

NESCU LUCREȚIA din București. Acest premiu este obținut pe un buletin abonament. Este interesant de reținut că acest buletin participă și la celelalte concursuri din această lună. Deocamdată, el și-a făcut cu prisosință „datoria”: a adus posesoarei sale un cîștig de 50.000 lei.

În concluzie, jucați la concursurile Pronoexpres fără să neglijați buletinele abonament!

PREMIILE CONCURSULUI PRONOEXPRES Nr. 7

din 13. II. 1963

Categoria a II-a: 5 variante a 13.546 lei fiecare.

Categoria a III-a: 55 variante a 1.330 lei fiecare.

Categoria a IV-a: 284 variante a 331 lei fiecare.

Categoria a V-a: 970 variante a 96 lei fiecare.

Categoria a VI-a: 4.540 variante a 42 lei fiecare.

Fond de premii: 522.548 lei.

Tragerea următoare va avea loc miercuri 20 februarie 1963, la București.

Rubrica redactată de Loto-Pronosport.